

REVIEWS



Omdat het nu toch echt lente begint te worden meteen maar drie nieuwe activiteiten in Brutus. Wat me het meest bekoort, is de start van Pyramide, het antwoord van Brutus op de ladderquiz uit de Tanstafel. Die ladderquiz heb ik altijd best kunnen waarderen al doe ik zelf maar af en toe mee. Vanaf heden dus ook in Brutus. Echter Brutus zou Brutus niet zijn als we niet een extra stab/gokfactor hadden ingebouwd. Het lijkt leuk, maar echt leuk wordt het pas als er wat reactie komt. Spelregels verderop.

Het postale diplomacy gaat momenteel volgens mij onder een flinke depressie gebukt. In Brutus is

het aantal aanmeldingen de laatste tijd het absolute nulpunt genaderd. In de Oxy en de JM gaat het wat beter, al gaat het ook daar niet echt hard. Deze blaadjes hebben het voordeel, dat ze in het westen verschijnen waar veel meer spelers zijn en dat ze tot nu toe veel sneller zijn verschenen. Vroeger speelden veel meer spelers "buitenshuis", terwijl nu de spelers, die in meer dan één blaadje diplomacy spelen op de vingers van twee handen te tellen zijn. En geef ze eens ongelijk, het hedendaagse postale onderhandelingspeil is vaak ook bedroevend. Het gebeurt veel te vaak, dat je na een brief of niets of een telefoontje vlak voor de deadline terug krijgt. Voor een enthousiaste nieuweling moet dat verschrikkelijk ontmoedigend zijn. En dat is natuurlijk verschrikkelijk zonde. Want

beneden de maat

niet alleen diplomacy heeft als spel een enorme potentie, ook postaal diplomacy kan verschrikkelijk leuk zijn. Wie dat betwijfelt moet maar eens bijvoorbeeld met Paul Michel over You Too, met Peter Mulder over Fortuneteller of met mij over Vroom Verraad praten.

Ook voor Brutus is die verminderde aandrang tot spelen erg vervelend. Wij leven tenslotte bij de gratie van spelletjes en enthousiaste spelers in het algemeen en postaal diplomacy in het bijzonder. Wat is tenslotte een spelletjes blaadje zonder spelletjes? In ieder geval niet iets waar ik me voor wil inzetten. Dat is ook een hele belangrijke overweging om toch maar serieus met United te starten. We hebben best genoeg abonnees, zo'n slordige 70, maar we zouden graag wat meer abonnees willen hebben, die reikhalzend naar het volgende nummer uitkijken. Daar doe je het tenslotte voor.

Erik Joustra schreef in de Domino Principle, dat hij bang was, dat we United niet serieus zouden aanpakken. Daar had hij eigenlijk groot gelijk in. We hadden al een variant klaar liggen compleet met supportersrellen en GM-omkooptarieven,

een beetje meedenken

toen we bedachten, dat we er maar eens serieus op in moesten gaan met Peter Mulder en ikzelf als GM. Met zijn tweeën, omdat dat veel gezelliger is, omdat twee meer weten dan één (misschien was Peter Mulder toch niet zo'n gelukkige keuze) en omdat je nog eens wat van elkaar kan overnemen. Spelregels elders in dit nummer.

Om nog wat tegenwicht aan het United-geweld te bieden, openen we in dit nummer ook een wachtlijst Anoniem Diplomacy. Dit vanwege het succes van deze variant in de Oxy. Anoniem Diplomacy is gewoon diplomacy zonder de namen van je tegenstan-

ders te kennen, alleen een beetje onderhandelen via de press en zetten inleveren. Hoeft je dus ook al niet zoveel tijd te kosten. Trouwens, wat betreft het United geweld: ik ben niet van plan Brutus door United te laten overwoekeren: drie à vier bladzijden hooguit en geen overbodige dingen. Op verzoek wil ik bij een enkeling de toekomstige United-bladzijden er wel uit scheuren.

**Nimmer een soort
weekoverzicht
zó uit de computer**

leiden

Voor wie alleen de Brutus leest: er zijn weer voorrondes voor het Nederlands kampioenschap face-to-face diplomacy gehouden. Nu was het bijna niet mogelijk, dat er geen verrassende winnaars zouden zijn, maar normaal gesproken had deze Leidse voorronde toch in Ivo Bouwman en Roland Bakker twee vertrouwde gezichten opgeleverd. Ik heb iemand horen zeggen, dat wanneer je de ranglijst had omgedraaid, je die einduitslag ook geslikt zou hebben en ik denk dat die iemand daar wel gelijk in heeft. Die finaleplaats van Ivo ging dus net niet door, omdat Kathinka F ENC-Hol i.p.v. F ENC-Bel opschreef. Een passend slot van een partij, die volgens mij één doffe ellende was. Herman Heytmeyer, die wel heel erg slecht

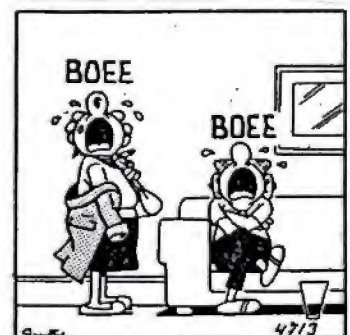
List en bedrog

speelde en ook onnodig vervelend tegenover zijn medespelers was, werd met een gedeelde eindoverwinning beloond. Henry Jansen leverde op een beslissend moment zetten in, die zich moeiteloos met de slechtste zetten uit de historie van diplomacy kunnen meten. John Zonneveld, die er normaal gesproken toch heus wel iets van begrijpt en in het algemeen sympathiek overkomt, kwam met een zodanig slecht humeur en een instelling naar het bord, dat afgaande op die partij de 27e plaats nog overgewaardeerd mag worden genoemd. Misschien had Teijo toch gelijk.



Bovendien vind ik het onbegrijpelijk, dat John aanmerkingen heeft op mijn gedrag tijdens de voorronden. Als ik de hele dag naar voorrondepartijen zit te kijken en ik zou buiten de adjudicaties niet eens mogen zeggen, wat ik er van denk, dan wordt zo'n voorrondeweekend wel erg saai. Bovendien, wat heb ik nou helemaal gezegd? Vooral wat betreft Ivo dan. Gezien mijn al "gespannen" verhouding met Ivo, is het erg flauw om een opmerking als "Turkije wordt wel groot" o.i.d. uit te leggen als mensen ophitsen tegen Ivo en hem dat dan ook nog eens te gaan vertellen. Denk je echt, dat dat ook maar iets uitmaakt? Natuurlijk ben ik het wel met je eens, dat een GM zich van commentaar dient te onthouden, maar als je het zo strikt naar de regel wilt uitleggen dan wil ik geen GM meer zijn.

Het valt niet te zeggen of Ivo de finaleplaats zou hebben verdiend. Hij had niet echt de mogelijkheid om zich te onderscheiden. Met Turkije en Frankrijk is er eigenlijk alleen op het onderhandelingsvlak eer te behalen en dat is voor een buitenstaander niet te meten. In ieder geval maakte Ivo wel een enthousiaste indruk en dat heeft er al een hele tijd aan ontbroken.



Door Kathinka's verschrijving kwam nu Albertus Koster in het bezit van de derde finaleplaats. Na een prima eerste dag met Rus was het niet zo'n moeilijke klus om met Ger een aantal supplies te veroveren, dat hem keurig bij de eerste drie bracht. Geen (onnodige) risico's nemend wist Albertus zijn normale inzinkingen te omzeilen en haalde Albertus een niet onverdiende finaleplaats. Ik denk, dat Albertus door de laatste tijd veel te spelen (o.a. de boerwedstrijden) net iets sterker was dan zijn directe rivalen. Het is misschien wel aardig om te vermelden, dat Peter Mulder en ik, die de laatste tijd veel met Albertus hebben gespeeld, Albertus vooraf hebben getipt. Wie het niet geloofd moet het maar bij Frank Mulder navragen.

finale voor underdogs

Een andere verrassende finalist is Marcel Vink. Die finaleplaats vind ik echter wel onverdiend. De eerste dag steunde hij in het allerlaatste seizoen Albertus naar een Engels supply. Dit omdat Eng zich in het seizoen daarvoor niet aan zijn woord had gehouden. Echter dit supply bracht Albertus de ongedeelde overwinning en een extra strafpunt voor Marcel zelf. Bovendien waren de Engelse zetten heel logisch, verdedigbaar en zeker geen reden om zo geïrriteerd te reageren.

Hoe ironisch en vooral ook rechtvaardig zou het dan zijn geweest als deze extra punten hem uit de finale hadden gehouden. Normaal gesproken was dat ook gebeurd, als Heino zich niet zo had laten naaien en Jaap ook maar enigszins verdedigd had. In de wandelgangen deed het gerucht de ronde, dat Jaap behalve last van zijn maag ook nog iets terug moest doen voor zijn eigen finaleplaats van vorig jaar. Echter, dat kan natuurlijk niet zo zijn. Iemand, die een dergelijke

Ik zet de tent wel open.

Hoe kan ik je danken?

positie in de hobby heeft en zo'n uitstraling (heb ik het echt uit mijn pen kunnen krijgen? Jaap in één adem genoemd met uitstraling? Tjonge wat ik al niet doe om populair te worden...) naar nieuwe mensen in de hobby, kan het zich niet veroorloven zich tot dergelijke schandelijke laagheden te laten verleiden.

De meest interessante partij van het weekend was spel 3 op de tweede dag, waarin Albertus zich net wel en Peter Mulder zich net niet plaatste. Natuurlijk maakte dat finale aspect het interessant, maar ook de gebeurtenissen op het bord maakten het interessanter dan menige andere partij. Wat was het geval? Peter Mulder had Ita met naast zich Paul Stouthard in Aus. De Lambrusco van de avond daarvoor had een zodanige band gesmeed, dat een mooie samenwerking voor de hand lag. Het werd pas echt interessant, toen Remco Zuidervliet in Rus en Paul van Leijen (ongelukkige eerste dag) in Tur dat snel onderkenden en besloten de Zwarte Zee-vloten beide via Con naar de Middellandse Zee te sturen. Een prima en verrassende tactiek, die echter tegenwoordig nooit meer gespeeld wordt, omdat de hedendaagse Turk het niet meer aandurft om een Russische vloot in Con en AEG toe te laten. Ik was al begonnen mijn mening over de stippengeile Paul van Leijen en Remco Zuidervliet te herzien, toen alles alsnog op zijn pootjes terecht kwam. Rus speelde niet door naar AEG en Tur blies de Russische vloot op. Vervolgens liepen Aus en Ita door naar beide 8 supplies.



samenspel

Paul van Leijen sprak achteraf van klef en klevie, maar dat vind ik eigenlijk niet terecht. Van (verwerpelijk) klef spel kun je pas spreken als duidelijk op zijn minst gelijkwaardige alternatieven worden genegeerd om de samenwerking voort te kunnen zetten. Als je er dus bijvoorbeeld veel beter van zou zijn geworden, wanneer je je bondgenoot had gestabt. Nu heb ik de hele partij nauwgezet van seizoen tot seizoen gevolgd, maar er was gewoon geen enkel geschikt moment om elkaar te stabben. Natuurlijk kon men elkaar van tijd tot tijd wel eens een centertje af snoepen, maar de gevolgen zouden slecht voor beiden zijn geweest. Het creëren van zulke stabsituaties is natuurlijk ook iets waar je als Turk of Rus ook zelf aan kunt werken.

Wat ik Paul Stouthard en Peter wel kan aanwrijven is het feit, dat ze Albertus, een directe concurrent voor de finale, op een bepaald moment niet uitgeschakeld hebben door vanaf Pru en Sil Ber of Mun te pakken. Ik weet dat dat laaghartig en partij-strategisch slecht zou zijn geweest, maar voor de kansen op een finaleplaats zou dat niet slecht zijn geweest. Voordat jullie de gemeenste man van Nederland kunnen worden, zul je toch echt wel tot dit soort acties in staat moeten zijn. Verder had het stabben in de laatste seizoenen best wat harder gekund, maar goed.

Ook voor Brutus viel er bij deze voorronden een succesje te noteren. Niet alleen gaf Arthur Faber zich eindelijk als abonnee op, ook het feit, dat na het verschijnen van de Brutus het aantal deelnemers nog van 22 naar 35 steeg, geeft toch te denken. Jammer genoeg gaven enkelen zich zo laat op, dat het vijfde bord niet meer viel te realiseren. Onder de 28 deelnemers van nu, was een kwart er de vorige keer in Leiden niet bij en ten opzichte van de laatste voorronde in Groningen was meer dan de helft nieuw. Dat "iedere keer dezelfde gezichten op voorronden" berust dus echt op een misvatting.

Dit keer waren de interessanste nieuwe gezichten, die van het drietal Amsterdamers. Ze waren alledrie vrij goed al heeft met name Gerard Koeleman me als diplomacy-speler het meest geïmponeerd. Als persoon vond ik hem beduidend minder. Met name de uitspraak "natuurlijk moet Menzo niet in het Nederlands elftal, dat is tenslotte voor Nederlanders" schoot mij in het verkeerde keelgat. Ook als diplomacyspeler bleek hij zwakke punten te hebben, toen hij de tweede

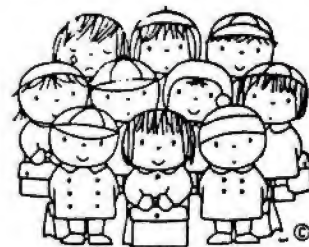


dag door Erno Eekelschot (had nog meer praatjes dan de vorige keer en speelde navenant beroerder), Roland Bakker en Richard Voorintholt hard werd aangepakt. Onder druk blijft er weinig van over van zijn rustige berekende speelstijl. Roland met Tur profiteerde uiteindelijk het meest van de Oostenrijkse eliminatie. Cruciaal was de Duitse (!!) vloot van Hauke Jansen, die om Frankrijk en het Iberische schiereiland voer om neef/vriend Roland te hulp te komen. Die vloot maakte Richard in Ita zo zenuwachtig, dat er voor Roland net een ongedeelde overwinning en een finaleplaats uitrolde. Niet al te fris misschien, maar diplomacy is nou eenmaal geen fris spel en er gebeurt wel meer dat eigenlijk niet door de beugel kan. Neem nou alleen maar deze voorronde.

Let bij de uitslagen even op de spectaculaire afgang van ex-finalist Tomas Dokoupil op zaterdag 4 - 4 = 0. En hij kon er niet eens zo veel aan doen.

**„Ik weet zeker
dat ik het nog
ga maken.**

NIET APART MAAR SAMEN



Zaterdag, 2 mei 1987.

spel I.

	01	02	03	04	05	06	07	CP's
AUS (Tomas Dokoupil)	5	4	-	-	-	-	-	0
ENG (Herman Heytmeyer)	5	5	3	3	1	1	1	3
FRA (Roland Bakker)	5	5	6	7	7	8	8	18
GER (Theo Jansma)	5	4	5	5	7	5	5	15
ITA (Henry Jansen)	4	5	6	7	7	8	8	18
RUS (Ron Huising)	5	6	8	5	6	6	6	16
TUR (Paul Stouthard)	4	5	6	7	6	6	6	16

spel II.

	01	02	03	04	05	06	07	CP's
AUS (Peter Mulder)	4	5	5	6	6	7	7	17
ENG (Gerard Koeleman)	4	5	6	6	7	8	8	20
FRA (Erno Eekelschot)	5	5	5	5	6	7	7	17
GER (Hans Finkelberg)	5	6	6	6	3	1	-	0
ITA (Arthur Faber)	5	5	5	5	5	4	4	12
RUS (Heino Koning)	5	5	4	4	5	5	5	15
TUR (Lex Pater)	4	3	3	2	2	2	3	9

spel III.

	01	02	03	04	05	06	07	CP's
AUS (Remco Zuidervliet)	4	4	3	3	3	3	3	9
ENG (John Zonneveld)	4	5	5	2	1	1	1	3
FRA (Hauke Jansen)	5	5	5	6	7	6	6	16
GER (Wilbert van Leijen)	5	5	5	6	6	6	6	16
ITA (Jan de Groot)	4	5	5	6	6	6	7	19
RUS (Richard Voorintholt)	5	6	7	7	6	6	6	16
TUR (Jeroen Dijk)	5	4	4	4	5	6	5	15

spel IV.

	01	02	03	04	05	06	07	CP's
AUS (Paul van Leijen)	2	3	4	3	-	-	-	0
ENG (Hildo Krop)	5	5	4	4	4	4	3	9
FRA (Ivo Bouwman)	5	5	5	6	6	6	7	16
GER (Marcel Vink)	5	6	6	5	6	5	4	12
ITA (Kathinka de Wolf)	5	4	5	6	8	8	8	17
RUS (Albertus Koster)	5	5	6	6	7	8	9	21
TUR (Jaap Jacobs)	4	5	4	4	3	3	3	9

Zondag, 3 mei 1987.

spel I.

	01	02	03	04	05	06	07	CP's
AUS (Marcel Vink)	5	6	7	7	8	10	13	25
ENG (Ron Huising)	4	5	4	3	2	2	2	6
FRA (Jan de Groot)	4	5	5	5	6	7	8	13
GER (Arthur Faber)	5	6	6	6	7	7	6	11
ITA (Heino Koning)	4	4	5	6	3	3	3	8
RUS (Jaap Jacobs)	5	5	6	7	7	5	2	6
TUR (Wilbert van Leijen)	4	3	1	-	-	-	-	0

spel II.

	01	02	03	04	05	06	07	CP's
AUS (Gerard Koeleman)	5	3	3	3	1	-	-	0
ENG (Lex Pater)	4	5	5	5	5	6	6	16
FRA (Jeroen Dijk)	5	5	5	5	5	4	5	15
GER (Hauke Jansen)	5	6	6	6	6	6	5	15
ITA (Richard Voorintholt)	4	4	4	6	5	5	5	15
RUS (Erno Eekelschot)	5	7	6	5	6	7	6	16
TUR (Roland Bakker)	4	4	5	4	6	6	7	19

spel III.

	01	02	03	04	05	06	07	CP's
AUS (Paul Stouthard)	5	5	6	6	6	7	8	18
ENG (Tomas Dokoupil)	4	5	6	5	4	5	4	12
FRA (Hans Finkelberg)	5	5	5	6	7	6	6	16
GER (Albertus Koster)	5	5	5	5	5	5	5	15
ITA (Peter Mulder)	4	4	4	6	7	7	8	18
RUS (Remco Zuidervliet)	6	6	4	3	3	3	2	6
TUR (Paul van Leijen)	4	4	4	3	2	1	1	3

spel IV.

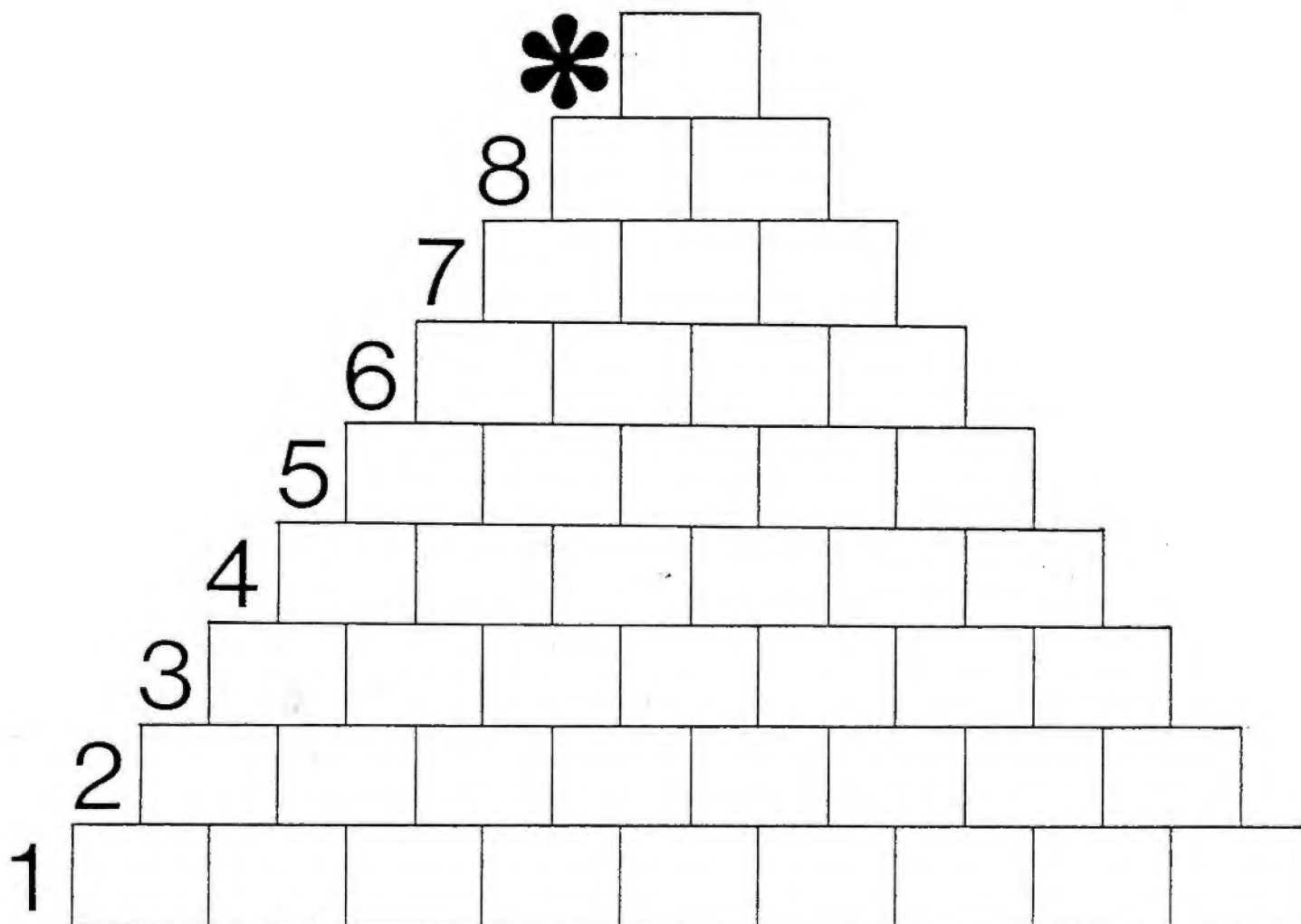
	01	02	03	04	05	06	07	CP's
AUS (John Zonneveld)	4	5	5	4	2	2	2	6
ENG (Kathinka de Wolf)	5	4	4	4	3	4	3	9
FRA (Theo Jansma)	5	5	5	5	6	5	5	15
GER (Herman Heytmeyer)	5	6	5	6	6	7	9	19
ITA (Hildo Krop)	5	4	3	3	4	4	4	12
RUS (Henry Jansen)	5	5	6	5	4	4	2	6
TUR (Ivo Bouwman)	4	5	6	7	9	8	9	19

Eindklassement	Res. eerste dag	Res. tweede dag	Totaal
1. (4) Roland Bakker	18	19	37
2. (18) Marcel Vink	12	25	37
3. (1) Albertus Koster	21	15	36
4. (9) Ivo Bouwman	16	19	35
5. (6) Peter Mulder	17	18	35
6. (9) Paul Stouthard	16	18	34
7. (6) Erno Eekelschot	17	16	33
8. (3) Jan de Groot	19	13	32
9. (9) Hauke Jansen	16	15	31
10. (9) Richard Voorintholt	16	15	31
11. (15) Jeroen Dijk	15	15	30
12. (15) Theo Jansma	15	14	29
13. (6) Kathinka de Wolf	17	9	26
14. (20) Lex Pater	9	16	25
15. (4) Henry Jansen	18	6	24
16. (18) Arthur Faber	12	11	23
17. (15) Heino Koning	15	8	23
18. (9) Ron Huising	16	6	22
19. (24) Herman Heytmeyer	3	19	22
20. (20) Hildo Krop	9	12	21
21. (2) Gerard Koeleman	20	0	20
22. (26) Hans Finkelberg	0	16	16
23. (9) Wilbert van Leijen	16	0	16
24. (20) Jaap Jacobs	9	6	15
25. (20) Remco Zuidervliet	9	6	15
26. (26) Tomas Dokoupil	0	12	12
27. (24) John Zonneveld	3	6	9
28. (26) Paul van Leijen	0	3	3

PYRAMIDE

Hier volgen nu de regels van ons nieuwe spelletje "Pyramide". Zelf verzonnen. Je begint onderaan de pyramide, die hier ergens afgedrukt staat, in een willekeurig vakje op niveau 1. Het is de bedoeling om helemaal bovenaan te komen. Je stijgt een niveau door een vraag, die bij een bepaald niveau hoort, goed te beantwoorden. Wanneer je een vraag goed beantwoordt, mag je zelf uitmaken welke kant je uit gaat, naar links of naar rechts omhoog. Wanneer je dat niet opgeeft, doen wij dat wel voor je. Wanneer je tegelijk met iemand anders op een vakje staat, moet je zeggen of je aardig of niet aardig voor die persoon bent. Zijn jullie allebei aardig voor elkaar, dan mogen jullie allebei blijven staan. Is echter één van beiden onaardig dan valt de goedwillende sukkel van zijn sokkel en moet hij onderaan opnieuw beginnen. Zijn jullie allebei onaardig dan zul je het allebei onderaan opnieuw mogen proberen. Het aardig of onaardig zijn mag je conditioneel op alle feiten, die na het beantwoorden bekend zijn, opgeven: dus bijvoorbeeld "als ik op niveau 2 op één vakje met Lex Pater kom ben ik natuurlijk aardig" of "als Nico Viet me in Pacman heeft gesteund, ben ik aardig voor hem, anders niet, tenzij ik met United op de eerste plaats sta".

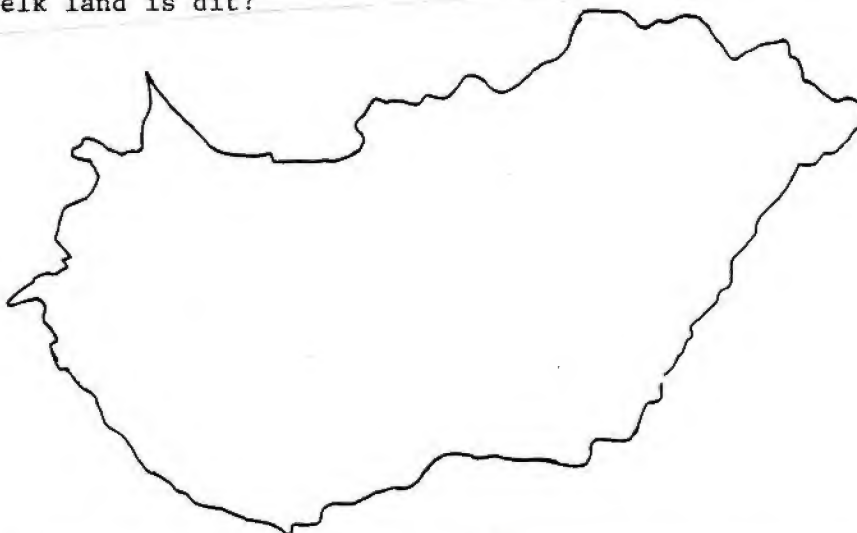
Natuurlijk kan het altijd gebeuren, dat je een vraag niet weet. Dat geeft niets; je blijft dan gewoon op dat niveau staan en mag de volgende keer opnieuw proberen om dat niveau te nemen. Ook kan het gebeuren, dat je een keer geen zin of tijd hebt om zetten in te sturen. Dat geeft ook niet echt, alleen zak je dan wel een niveau en ben je standaard onaardig. Dit laatste natuurlijk, omdat we het niet zo leuk vinden als je niets inlevert.



Per beurt mag je drie antwoorden geven. Wanneer je er na je tweede antwoord op het tweede niveau af wordt gegooid mag je nog een niveau stijgen. Het maakt dan ook niet uit, of je dat antwoord al gebruikt hebt. Later zal het dus altijd verstandig zijn om altijd de antwoorden van de laagste twee niveaus te geven.

Dan volgen nu de vragen van deze keer. Niet al te moeilijk, dachten we, maar je kan het soms niet weten.

Niveau I : Welk land is dit?



Niveau II : Wie is onze huidige minister van Binnenlandse Zaken (BiZa voor intimi)?

Niveau III : Wie is naast de bekende JM-redacteuren Ruud en John Zonneveld (JoZo) de derde bekende diplomacy-Zonneveld (DiZo).
Hint: De antwoorden Dianne of Paul Michel zijn fout.



De antwoorden op deze vragen moet je opsturen naar één van de Brutus-GM's; alleen liever niet naar Teijo. Wanneer je erin slaagt om helemaal bovenaan de pyramide te komen, krijg je, naast de bijbehorende status, een gratis maandabonnement op Brutus. Je kunt op ieder gewenst moment meedoen. Reacties zijn altijd welkom.

Colofon

Aan dit nummer werkten mee:

Grafische Vormgeving (eervolle vermelding): Izaak Martinus Hage

Egotripperij: Gerrit-Jan Hondelink

Flauwe grapjes: Redmer Alma

Leuke grapjes: Niemand

Tekeningen: Hilde Niezen

Sopwith: Peter Mulder

Typewerk voor Sopwith (eervolle vermelding): Anja Ensing

Met Dank Aan: Redmer Alma (veel), Teijo Doornkamp en Albertus Koster.

Technisch Adviseur: Dr B.M.H.R.Wevers

GRONINGEN

Uitslagen zesde ronde van de "gemeenste boer(in) van Nederland"-competitie.
Walrus, 29 april 1987.

spel I.

	00	01	02	03	04	05	06	CP's
AUS (Rene de Winter)	3	3	3	3	1	0	0	0
ENG (Paul Stouthard)	3	5	4	4	5	5	5	15
FRA (Griellof Koster)	3	5	5	5	4	4	4	12
GER (Rob van Wijngaarden)	3	5	5	6	6	6	6	16
ITA (Nico Viet)	3	5	5	5	7	8	6	16
RUS (Jan Maarten Cobben)	4	6	7	6	8	8	8	20
TUR (Ruurdte Hoekstra)	3	4	5	5	3	3	5	15

boerenbedrog

spel II.

	00	01	02	03	04	05	06	CP's
AUS (Gerrit-Jan Hondelink)	3	4	5	7	5	4	5	11
ENG (Gert-Jan Souverein)	3	5	6	5	3	1	0	0
FRA (Peter Mulder)	3	5	6	6	8	10	12	24
GER (Henry Jansen)	3	5	4	4	4	3	2	6
ITA (Meine van Veen)	3	5	4	5	4	5	3	9
RUS (Richard Voorin Holt)	4	5	5	4	6	6	6	12
TUR (Hilde Niezen)	3	4	4	3	4	5	6	12

Deze aflevering van de boer was een bijzonder leuke. Nou waren de partijen nog niet eens zo verheffend, tenminste de mijne niet, maar door de aanwezigheid van maar liefst 4 (vier!!) buitenlanders, Paul Stouthard, Henry Jansen, Rob van Wijngaarden en Gert-Jan Souverein, plus de entree van de onvolprezen dippy-crack Jan Maarten Cobben en het tweede meisje Ruurdte Hoekstra maakten het tot een gebeuren, dat zich met menige voorronde kan meten. Sterker nog, ik denk, dat het niveau van de aanwezige spelers het landelijk gemiddelde ver heeft overschreden. Bovendien kregen de Groningers wel waar voor hun geld. De nieuwelingen zetten duidelijk hun stempel op het verloop van de beide partijen. In de ene partij ging Jan Maarten in werkelijk weergaloze stijl naar een mooie overwinning. Ik

KWALITEIT, DIE KLINKT ALS EEN KLOK....!

vond hem vooral daarom zo mooi, omdat je met Rusland als "bekende" speler erg kwetsbaar bent en hij bovendien niet op Ruurdte, als beginner in Turkije, in hakte, omdat dat een veel te makkelijke keuze is. Om even Jan Maartens speelstijl te illustreren: in spring'01 opende Tur naar de Zwarte Zee waar ze niet stand-off werd gehouden door de Russische vloot uit Sev. Vervolgens ging Jan Maarten even als grote mensen onder elkaar met Ruurdte praten en in fall'01 ging de vloot weer keurig terug naar Ank. Nu Teijo steeds definitiever afscheid van de hobby neemt, vind ik Jan Maarten eigenlijk wel de sterkste speler van Nederland.

In deze partij werd Rene de Winter in Aus weer het slachtoffer. Ik heb Rene nog nooit op slechte zetten kunnen betrappen, maar toch schijnt dat nooit tot

aardige resultaten te leiden. Laten we het er maar op houden, dat Rene niet veel geluk heeft bij zijn eerste diplomacy avonturen. Ik hoop, dat het tij snel zal keren, voordat Rene zich gedesillusionerd van de hobby afwendt.

Achteraf was Jan Maarten vol lof over Nico Viet. Jan Maarten zei, dat hij Nico op geen enkele (tactische) onnauwkeurigheid kon betrappen. Mijn bezwaar tegen Nico's speelstijl, dat hij zich nooit aan zijn afspraken, althans die hij met mij maakt, houdt, deed Jan Maarten af als: "ach, dat hoort nu eenmaal bij zijn speelstijl." Van de andere drie spelers heb ik niet zo heel veel meegekregen, al lijkt me de Engelse aanpak van Paul Stouthard een voorbeeld voor de andere Engeland-spelers: dit was tenslotte de beste prestatie met Engeland in de boerwedstrijden tot nu toe. Verder zat Rob boven het gemiddelde Duitser en Grielof onder de gemiddelde Fransman.



Op het andere bord drukten de Enkhuizers Gert-Jan Souverein en Henry Jansen hun stempel op het spel. Het is bijzonder jammer, dat ik van Peter niets onaardigs over Gert-Jan Souverein mag zeggen, want daar was alle reden toe. Dan maar wat positiefs: leuk, dat hij helemaal voor de boer naar Groningen is gekomen. Wat leuk, dat de Enkhuizers NIET met elkaar samenwerkten, zelfs niet toen dat wel heel erg dringend was. Leuk, dat je Peter zo'n leuke avond bezorgde. Wat creatief om uit originaliteitsoverwegingen je thuisland niet te verdedigen, zelfs niet, nadat de langverwachte stab van Fra kwam. Wat bijzonder fijn, dat je Henry uit pure frustratie zo ver wist te krijgen, dat hij met een legertje naar mijn Oostenrijk afzakte en daar in Vie en Bud ging zieken. Niet dat ik Henry dat kwalijk

neem hoor, alleen zo'n actie kon tenslotte zijn avond redden.

Vanuit diplomacy-standpunt gezien had ik zelf een matige avond. Ik moest opboksen tegen Hilde en Meine, die ik nu wel genoeg naast me heb gehad. Verder waren mijn burens in 1903 zo onverwacht volkomen betrouwbaar, dat ik me per ongeluk naar 7 supplies stabde. Veel te vroeg veel te groot. Het snel vrijwillig afschuiven van 2 centers redde mijn nek, maar Henry voorkwam, dat ik nog vernietigend terug kon komen. Toen dat duidelijk werd, ben ik maar gestopt met het organiseren van de weerstand tegen Peter in Fra al kostte me dat mijn koppositie in deze competitie. De opzet van deze wedstrijden blijft tenslotte gezellig en ontspannen diplomacy spelen. En dat kon.

Tot slot is me nog opgevallen, dat bij de boer de ervaren spelers erg weinig met elkaar onderhandelen, vooral in het begin. Het komt er min of meer op neer, dat men gewoon zegt, wat men gaat doen en bang is om als eerste te liegen. In mijn partij begonnen de onderhandelingen pas echt, toen ik onverwachts in 1902 Ser kwijtraakte.



KAN DAT?

Dan nu de nieuwe stand. Zien jullie allemaal wel, dat PETER MULDER aan kop staat?

Stand na 6 ronden:

(gem. = gemiddeld aantal Calhamer punten, num = aantal partijen en res. zijn de afzonderlijke resultaten in chronologische volgorde)

	gem.	num.	res.
1(6). Peter Mulder	17,5	4	Ger 17, Tur 17, Rus 12, Fra 24
2(1). Gerrit-Jan Hondelink	17,4	5	Fra 15, Rus 17, Aus 21, Ita 23, Aus 11
3(2). Hilde Niezen	15,8	6	F 17, G 19, I 20, F 14, A 9, T 12
4(5). Henry Jansen	14,5	4	Ita 17, Fra 20, Fra 15, Ger 9
5(9). Richard Voorintholt	13,5	4	Tur 12, Ita 16, Ger 14, Rus 12
6(3). Albertus Koster	12,8	5	Rus 15, Rus 15, Aus 0, Tur 21, Fra 13
7(10). Grielof Koster	10,5	4	Aus 12, Ger 12, Aus 6, Fra 12
8(4). Meine van Veen	7,6	5	Ger 9, Tur 3, Ger 14, Tur 3, Ita 9
9(7). Heino Koning	15,0	3	Fra 20, Ita 12, Ger 13
10(8). Redmer Alma	14,3	3	Eng 12, Aus 15, Rus 16
11(11). Nico Viet	12,3	3	Tur 9, Rus 12, Ita 16
12(13). René de Winter	4,0	3	Eng 6, Eng 6, Aus 0
13(12). Kees Kijne	8,0	2	Ita 16, Eng 0
14(13). Peter Zersch	6,0	2	Eng 0, Eng 12
15(--). Jan Maarten Cobben	20,0	1	Rus 20
16(--). Rob van Wijngaarden	16,0	1	Ger 16
(15). Stefan Beukers	16,0	1	Rus 16
18(--). Ruurdtje Hoekstra	15,0	1	Tur 15
(--). Paul Stouthard	15,0	1	Eng 15
20(16). Wim Oldenburger	12,0	1	Tur 12
21(17). Martin Viet	9,0	1	Ita 9
22(18). Paul Scheepens	6,0	1	Eng 6
23(19). Robin Lemstra	0,0	1	Aus 0
(--). Gert-Jan Souverein	0,0	1	Eng 0

Gemiddeld aantal Calhamer punten beste prestatie per land:

1. Fra	16,7	+	24 (Peter Mulder)
2. Ita	15,3	-	23 (Gerrit-Jan Hondelink)
3. Rus	15,0	+	20 (Jan Maarten Cobben)
4. Ger	13,7	-	19 (Hilde Niezen)
5. Tur	11,6	+	21 (Albertus Koster)
6. Aus	9,2	+	21 (Gerrit-Jan Hondelink)
7. Eng	6,3	+	15 (Paul Stouthard)

(+/-: verandering in vergelijking
met vorige keer)

De volgende boerwedstrijd is 17 juni, 19.30 in de Walrus in de Pelsterstraat.
Opgeven bij Albertus Koster, Duindoornlaan 187, 9741 PN Groningen.

En je weet het: wie regelmatig aan de boer meedoet staat voor hij of zij er erg
in heeft in de finale, dus komt allen.

Wat is er leuk aan United:

=====

1. Je kunt eindelijk winnen van mensen, waar je met diplomacy nooit van kon winnen.
2. Het duurt geen jaren, voordat je resultaat hebt zoals met postaal diplomacy. En al heb je twee keer verloren, dan is er meteen weer een nieuwe ronde met nieuwe kansen.
3. Het is simpel, maar toch niet door iedere gek goed te spelen.
4. Het is een verbazingwekkend natuurgetrouwe copie van het gebeuren in het betaalde voetbal. De punten, waar de werkelijkheid geweld aan is gedaan, maken het nog speelbaarder.
5. Het is leuk om korte termijn doelen af te wegen tegen lange termijn doelen.
6. Iedereen kan van iedereen winnen.
7. Je kunt hier nog echt enthousiaste mensen aantreffen.
8. Hoeft weinig tijd te kosten.
9. United-haters hebben gespreksstof.
10. Ik win.

Algemeen

=====

In United speel je de manager van een voetbalclub. Je speelt in een gewone en een bekercompetitie tegen andere teams van andere managers. Als manager heb je een tweeledige taak. Allereerst begeleid je je team tijdens de wedstrijden en ten tweede moet je een sterk team opbouwen.

Het team:

=====

Een team is opgebouwd uit vijf verschillende soorten spelers: keepers (GK), verdedigers (DF), vrije verdedigers (SW), middenvelders (MF) en voorhoedespelers (FW). Van iedere speler is zijn naam, kracht en leeftijd bekend. Zijn kracht wordt uitgedrukt door een getal tussen de 0 en de 10: het level van de speler. Een speler van sterkte 0 is heel slecht, een speler van 10 is heel goed. Elk team bestaat uit minimaal 11 spelers, waaronder 1 GK, 2 DF, 2 MF en 2 FW. Om een team te formeren krijg jij als manager 70 punten tot je beschikking. Daarvan zijn 50 voor leeftijd II spelers bestemd en 20 voor leeftijd I spelers. Verder begin je verplicht met drie jeugdspelers van leeftijd 0 en level 0. Een DF, MF of FW-speler kost je één punt per level, een GK twee per level.

Een team speelt tegen andere teams volgens het nu volgend mechanisme. De manager (jij dus) maakt een opstelling van 11 spelers, waaronder dus weer minstens 1 GK, 2 DF enz. Per linie tel je de levels van de afzonderlijke spelers bij elkaar op. Het dan verkregen totaal noem je het linietotaal. Aan die linietotalen is één restrictie verbonden, n.l. op IEDER moment mag één linie niet meer dan drie keer zo sterk als een andere linie zijn. De GK en de SW worden hierbij bij elkaar opgeteld en met twee vermenigvuldigd. Deze regel heet de teambalansregel. Wanneer men een opstelling maakt, die hier niet aan voldoet, zal de GM je opstelling zo veranderen, dat je er wel aan voldoet. Je krijgt dan de afkorting NTB: no team balance, bij je uitslagen te staan.

In een wedstrijd worden de beide teams tegenover elkaar gezet. De FW tegenover de vijandelijke DF, het MF tegenover het MF en de DF tegenover de FW van de tegenstander. Het aantal punten, dat jouw FW meer heeft dan de DF van de tegenstander, noemen we schoten op doel. Van het overwicht van je MF op het vijandelijke MF nemen we de helft van het verschil en van de overmacht van je DF op de FW van de tegenstander nemen we een kwart van het verschil. Hetzelfde voor de tegenstander.

Een voorbeeld:

Team A:

GK 7

DF 4, DF 7, DF 2, DF 2

MF 10, MF 10

FW 1, FW 3, FW 9, FW 0

Team B:

GK 5

DF 6, DF 10, DF 2

MF 2, MF 7, MF 8

FW 8, FW 5, FW 7

Dit levert de volgende linietotalen:

A: GK 7, DF 15, MF 20, FW 13

B: GK 5, DF 18, MF 17, FW 20

Daaruit volgt, dat team A 3 gedeeld door 2 = 2 schoten vanaf het MF krijgt team B 5 gedeeld door 4 schoten = 1 schot vanaf de DF plus 5 schoten vanaf de FW krijgt. Om nu te bepalen hoeveel doelpunten een team heeft gemaakt, wordt er per schot een 14-zijdige dobbelsteen gegooid. Wanneer deze dobbelsteen een resultaat geeft, dat hoger is dan het level van de GK valt er een doelpunt. De doelpuntenmaker is een speler uit de linie waar het schot vandaan kwam. Dit is wel handig



om na te gaan, welke linies van een team van een ander sterk zijn of juist niet. De bepaling van de doelpuntenmaker wordt door de GM gedaan, zodanig dat sterkere spelers meer kans hebben op het maken van doelpunten dan zwakkere. In een enkel geval wil het wel eens gebeuren, dat een bepaald team geen enkel schot krijgt, dat wil dus zeggen, dat de tegenstander in alle linies minstens even sterk is. Dan krijgt zo'n team alsnog een enkel schot, zodat je altijd een kans hebt om toch te winnen.

De libero/sweeper (SW)

=====

Een team met twee DF's mag ook een SW opstellen. De SW heeft twee functies: ten eerste is hij een extra verdediger, wiens level bij de DF wordt opgeteld om het aantal schoten van de FW van de tegenstander te bepalen en ten tweede moeten alle vijandelijke schoten eerst hem passeren alvorens deze schoten op doel gaan. Daartoe wordt er een willekeurig getal tussen de 1 en de 15 getrokken; is dit getal hoger dan het level van de SW, dan wordt het een schot op doel. De SW telt NIET mee bij het bepalen van het aantal schoten, dat de DF op het vijandelijke doel richt. Om een schot tot doelpunt te promoveren, moet je dus eerst de SW passeren en daarna de GK. In de teambalance zijn de GK en SW samen 1 linie ter waarde 2 maal (GK-level + SW-level).

De buitenspelval

Een team, dat zonder een SW speelt, mag de buitenspelval gebruiken. Wanneer men dat doet, wordt het aantal schoten, dat de vijandelijke FW normaal zou krijgen door twee gedeeld, terwijl de schoten, dat de vijandelijke MF normaal zou krijgen met twee wordt vermenigvuldigd.

Het uit positie spelen

Men mag een speler op een voor hem vreemde plaats laten spelen. Echter een speler heeft in een vreemde linie een niveau, dat een level lager ligt dan zijn normale niveau. Wanneer een speler 6 wedstrijden in een vreemde linie heeft gespeeld is hij op die plaats ingespeeld en kan hij in het vervolg met zijn normale sterkte op zowel de oude als de nieuwe plaats spelen.

Uitzonderingen:

- * alleen een GK mag als GK spelen.
- * een GK mag niet uit positie spelen
- * een SW mag zonder levelverlies als DF spelen.
- * een DF mag als een SW spelen, echter op een derde van zijn normale niveau. Ingespeeld als SW kan een DF op de helft van zijn normale niveau als SW spelen. Zo nodig wordt er afgerond naar het dichtstbijzijnde gehele getal.

Thuisvoordeel

Een team, dat thuis speelt, krijgt 6 extra punten te verdelen. Deze mogen naar eigen inzicht over de DF, MF en FW verdeelt worden. Thuisvoordeel wordt aan linies toegekend en niet aan individuele spelers.

Good performance

In elk seizoen komen er wedstrijden voor, dat een bepaald team boven zijn normale kunnen speelt. Daarom krijgt iedere club een aantal bonuspunten, good performance points (gpp's), die eenmalig ingezet kunnen worden. Gpp's worden net zo verdeeld als home advantage, alleen mogen gpp's ook aan de GK en SW (twee gpp's per GK of SW-level) worden toegekend. Per wedstrijd geldt een maximum van 10. Het aantal, dat men in het begin van de competitie voor dat seizoen krijgt, hangt af van het aantal deelnemende ploegen. Dat wordt te zijner tijd dus nog bekend gemaakt.

Hard spelen



Een team kan door hard te spelen wat extra levels krijgen, die weer naar eigen inzicht verdeeld mogen worden, nu over alle linies. Ook hier kost één GK of SW level weer twee (hardheids) punten. Echter wanneer men hard speelt, is het mogelijk, dat er blessures, penalties en schorsingen optreden.

Men kan maximaal tien hardheidspunten inzetten. Per hardheidspunt per speler heeft men 1% kans op een rode en 4% op een gele kaart. Wanneer men dus 6 hardheidspunten inzet, heeft men per speler 6% kans op een rode en 24% kans op een gele kaart. Een rode kaart levert 10 strafpunten (DP's: disciplinary points) op en een gele 4. Bij 10 strafpunten wordt een speler een wedstrijd

geschorst. Het bereiken van 20 strafpunten gaat 2 wedstrijden kosten, 30 3 wedstrijden enz. Schorsingen aan het eind van het seizoen blijven geldig aan het begin van het volgende seizoen. Per hardheidspunt heeft iedere speler van de tegenpartij een halve procent kans op een blessure. Een geblesseerde speler moet de eerst volgende wedstrijd missen. Daarna is hij weer gezond. Tot slot heeft de tegenpartij per gebruikt hardheidspunt een kans van 10% op een penalty. Bij het inzetten van 6 hardheidspunten is het dus mogelijk om 6 penalties tegen te krijgen. Een GK heeft een kans van 5% maal zijn level om een penalty te stoppen. Een GK 7 heeft dus 35% kans om een penalty te stoppen. Een penalty wordt genomen door de speler, die door de manager aangewezen wordt.

Opmerkingen: Een GK kan geen kaarten oplopen als er geen hardheid voor de GK-linie wordt gebruikt. Ook kan een GK niet geblesseerd raken. De GK of SW-linie kan door het gebruik van hardheid nooit sterker dan 10 worden.

Coaching

=====

Iedere beurt heeft men de mogelijkheid sommige spelers door coaching een level te laten stijgen. Daartoe krijgt men VP's (Value Points). Per beurt ontvangt een club in ieder geval 1 VP. Verder kan men een VP verdienen door de orders voor de bonus-deadline in te leveren en tot slot levert een overwinning een hele en een gelijkspel een halve VP op.

Met één VP kan men een normale speler één niveau laten stijgen. Voor een SW of GK zijn er twee VP's per niveau nodig. Een halve VP mag men laten staan voor toekomstig gebruik. Tenslotte mag men een speler slechts een enkel niveau per beurt en drie niveau's per seizoen laten stijgen.

Ouder worden

=====

Naarmate een speler ouder wordt neemt zijn kracht af. Aan het eind van zijn eerste seizoen verliest een speler 2 levels (een GK of SW 1). Aan het eind van het tweede seizoen verliest een speler al 4 levels (GK en SW 3 niveaus) en ieder volgend seizoen verliest een speler weer (nu inclusief GK en SW) 4 levels. Natuurlijk kunnen deze verliezen (gedeeltelijk) goedge maakt worden door coaching.

Apprentices (Jeugdspelers)

=====

Managers kunnen ten alle tijde apprentices ontdekken en opstellen. Een apprentice speelt zijn eerste 4 wedstrijden op niveau 0. Daarna stijgt hij automatisch naar niveau 2, als hij alle 4 wedstrijden in de zelfde linie heeft gespeeld. Dit geldt ook voor GK en SW-apprentices. Apprentices hebben de leeftijd 0 en veranderen aan het eind van het seizoen niet qua sterkte. In het volgende seizoen krijgen ze leeftijd 1. Voor een apprentice vervalt de regel van beperkte coaching. Een apprentice kan onbeperkt gecoacht worden.

Deze eigenschappen (niet verzwakken e.d.) maken apprentices onmisbaar voor de opbouw van een sterk team. Om te voorkomen, dat je pas aan het einde van je eerste seizoen tot de ontdekking komt, dat je misschien toch maar wat apprentices had moeten opleiden, is het verplicht bij het starten van een nieuw team drie apprentices op te nemen.

Financiën en transfers

=====

Aan het eind van een beurt krijgt iedere ploeg 100 K(ilo) Fl(orijn) aan recette plus 40 Kfl voor een gewonnen en 20 voor een ~~ONBESLUSTE~~ wedstrijd. Op een kampioenschap staat een premie van 300 Kfl, een tweede plaats 200 Kfl en een derde

100 Kfl. Verder krijgt iedere club een startkapitaal van 900 Kfl. Ook zijn er premies te verdienen in het bekertoernooi en via de topscorer. Dat wordt later wel bekend gemaakt.

Dat geld kun je gebruiken bij het verhandelen van spelers. Het verhandelen van spelers is mogelijk tussen clubs onderling maar ook met de GM. Iedere beurt biedt de GM een aantal spelers aan, die bij opbod verkocht worden. Om voor een bepaalde speler in aanmerking te komen, dient een manager het verkoopnummer, de naam en de hoogte van het bod op een bepaalde speler bij zijn orders te vermelden. De spelers worden één voor één verkocht en een manager mag dan ook conditioneel op eerdere verkopen bieden. Niet op toekomstige boden dus! Een bod moet een vast bedrag zijn en niet zoiets als het hoogste bod plus één. Spelers van de transfermarkt zijn direct in de beurt nadat ze verkocht zijn inzetbaar.

Men kan dus ook spelers, die je niet meer nodig hebt aan de GM verkopen. Naar het "buitenland" verkopen, zoals dat in het United-jargon heet. Voor het verkopen van spelers aan de GM staan de bedragen vast. Een apprentice levert 100 Kfl per level op, een leeftijd I speler 80 per level, een leeftijd II 60 Kfl per level, III 40, IV 20, V 10. Wanneer een speler de respectabele leeftijd van VI bereikt, hangt deze speler zijn schoenen aan de wilgen. Verder is er een bonus voor spelers, die in meer dan 1 linie ingespeeld zijn, nl. 25% extra voor een speler, die in twee linies ingespeeld is en 50% voor drie linies. Het spreekt vanzelf, dat een GK en een SW voor het dubbele van de prijs van een vergelijkbare veldspeler wordt verkocht. Een MF/FW 7 II levert dus bijv. 125% maal (7 maal 60) = 525 Kfl op.

Voor het verhandelen van spelers tussen de managers onderling is er alleen een ondergrens, namelijk het bedrag waarvoor je een speler aan de GM kunt verkopen.

De verhandelingen vinden in de volgende volgorde plaats: eerst de verkopen aan de GM, dan de onderlinge verhandelingen en tot slot de aankopen. Geld dat je dus via het verkopen van spelers verkrijgt, kun je dus gebruiken bij het aankopen van nieuwe spelers.

Scouting =====

Het is mogelijk om wat over andere teams te weten te komen. Voor 100 Kfl kan men spioneren bij een van te voren opgegeven wedstrijd. Men krijgt dan de linietotalen van beide teams plus de verdeling van hardheid/gpp's en thuisvoordeel en het aantal spelers, dat in een bepaalde linie heeft gespeeld.

Cup-wedstrijden =====

Naast de normale competitie is er ook een bekercompetitie met een knock-out systeem. Het moge dan ook geen verwondering wekken, dat men in het geval van een gelijkspel replayorders moet opgeven voor de tweede wedstrijd. De beloning blijft dan echter dezelfde als ware er maar één wedstrijd gespeeld. De details hoor je te zijner tijd wel.

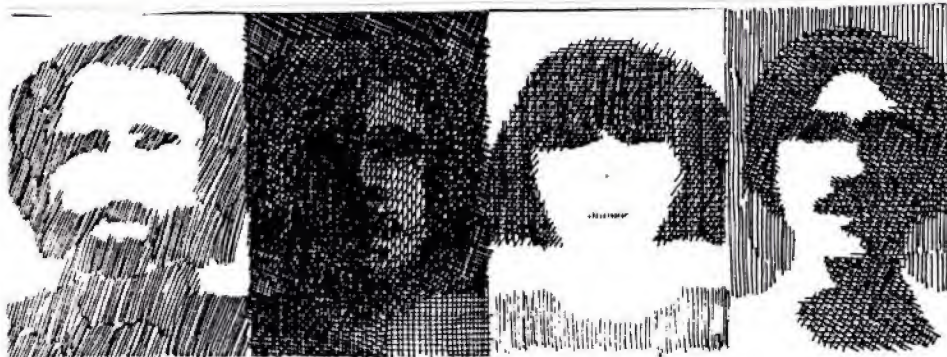
Slotopmerkingen =====

Deze spelregels zijn weliswaar niet helemaal compleet, al staat het belangrijkste er wel in. Schroom niet om wat te vragen. Toen we aan het bedenken waren welke spelregels we wilden, kwamen we op spelregels uit, die maar op twee punten van de uniforme regels afweken. Het ene punt was iets over schorsingen, wat we meteen aangepast hebben. Het andere punt is het punt van scouting. Het is natuurlijk te gek, dat je naar een wedstrijd zit te kijken en dat je dan van maar een enkel team gegevens krijgt. Bovendien hebben we scouting in ruil voor een half VP ook maar laten vallen. Dat komt toch bijna niet (meer) voor. Ten slotte, de regels uit de Strijdkeet hebben model gestaan voor deze regelset. Dit omdat het erg dicht bij onze ideeën aansloot.

de sterke verhalen

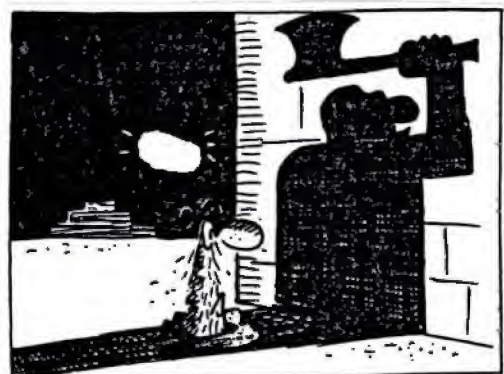
Na een aantal keren afwezig te zijn geweest in de Walrus ging ik er deze keer weer extra gemotiveerd heen. Dat lag ongetwijfeld ook aan het feit dat Henry en zijn kliek zouden komen. Er waren deze keer zelfs genoeg man/vrouw voor twee borden, wat een weelde. Het was wel vervelend dat er beneden een Kei-leiders feest werd georganiseerd zodat wij genoodzaakt waren om met het hele handeltje in een klein, en vooral snikheet zolderkamertje te vertoeven, met onder ons de stampende disco dreunen.

De loting bracht een niet zo fijn beeld; ikzelf kreeg Frankrijk, wat beslist niet mijn favoriete land is. Gerrit-Jan kreeg AUS en Hilde TUR, terwijl Meine op ITA terechtkwam, Richard op Rusland en ik had twee Enkhuizenaren als burens: Henry op Duitsland en Gert-Jan Soeverein op Engeland. Dit laatste maakte een hoop goed, want sinds Enkhuizenaren niet meer voor klef willen doorgaan zitten ze continu op elkaar in te hakken.



Gert-Jan S. Rob van W. Henry J. Paul S.

Het was me al vrij snel duidelijk dat Gerrit-Jan, Meine en Hilde het niet eens zouden worden, zodat van die kant absoluut geen gevaar zou komen. Mijn opening was dan ook naar het kanaal, waar ik nog in kwam ook. Goed onderhandelen bracht me echter in de positie dat ik rustig kon afwachten; de heer Soeverein maakte geen bezwaar. De eerste tijd gebeurde er weinig. Ik was met Gert-Jan aan het samenwerken zodat hij rustig kon proberen Nor + Swe te veroveren, d.w.z. zich in zijn thuisland zwakker opstellen. Henry had het op dat moment vrij moeilijk. Hij kwam toen ook met de vreemdste voorstellen, zelfs te moeilijk om op te schrijven. Intussen had ik wel traditiegetrouw Mun veroverd. Door de engelse F NTH naar Hol te steunen kon mijn vloot van het kanaal via de achterdeur de NTH in. Het verzet van de Engelsman was gebroken. Toen was het een kwestie van sc's oprapen. Het was nog wel leuk dat ik met Richard in Spring 1906 een deal sloot rond Ber en Kie. Hij zou Ber krijgen en mij daarna naar Kie steunen, de hebbard! Het leek mij dus beter om zelf maar direct Kie te veroveren; Richard kapte toch de steun van Ber. Voila, eindtotaal van 12 sc's, waarmee ik het record van Gerrit-Jan gebroken heb. Een heel gezellige avond, en ik hoop dan ook van harte dat de Enkhuizenaren,



inclusief Paul Stouthard, de volgende keer weer aanwezig zijn, want dat maakt zo'n avond pas echt leuk. Een geinig detail is nog dat op een bepaald moment 2 meisjes boven kwamen, blijkbaar kei-leidsters, en wijzend op het Dippy-bord zegt de ene: "Dat is geen Risk!" terwijl de andere op een Go-bord wijst dat aan de muur hangt en zegt: "En dat is geen dammen!". Wat zijn meisjes toch slim hè. (sexist! -red.) Blijkbaar hadden ze met deze opmerkingen de harten van een aantal jongens veroverd, want die zwermde om hen heen als bijen om de honing. Ze bleven trouwens nog een hele tijd. De vorige keer een buikdanseres en nu dit, ik ben benieuwd wat Albertus de volgende keer voor ons in petto heeft.

Retefraai

Peter.

DIPLOMACY YOU TOO?

Fall'19: Nieuw leven in Rusland. Frans-Engelse druk op Oostenrijk wordt groter.

AUS(Jan Feringa) : A Tus S A Ven-Pie (NRO,disbands), F Nap-TYS,
A Boh-Tyr, A Mos-Liv (retreat Ukr), A War xxx,
A Rom S A Tus, F AEG S F ION, F ION S F Nap-TYS,
A Gal-Boh, A Sil-Mun, A Bul-Con, A Ven-Pie.
ENG(Roland Bakker) : A Nor-Swe, F NWS xxx, A Liv-Mos, F BAL xxx,
F Hol S A Kie xxx, F BAR S A StPet xxx,
A StPet S A Liv-Mos, A Kie S (F) A Bur-Mun,
F NTH S F Hol xxx.
FRA(Jaap Jacobs) : A Pru-War, A Mun not ordered, A Bur-Mun,
A Ber S A Bur-Mun, A Pie-Tus, F WMS-TYS,
F GOL S A Pie-Tus, F TYS-Rom, F Tun S F WMS-TYS.
RUS(GJ Hondelink) : F Con-BLA, A Ank-Con, A Smy S A Ank-Con.

ADJUSTMENTS:

AUS (13-1 = 12) : Home, Gre, Bul, Ser, ITA, Rum, War, NBO,1 short
Sev, -Mos.
ENG (9+1 = 10) : Edi, Lpl, Nor, Swe, Den, StPet, Kie, +A Edi
Hol, Lon, +Mos.
FRA (9) : Home, Spa, Por, Bel, Tun, Ber, Mun. NC
RUS (3) : Ank, Smy, Con. NC

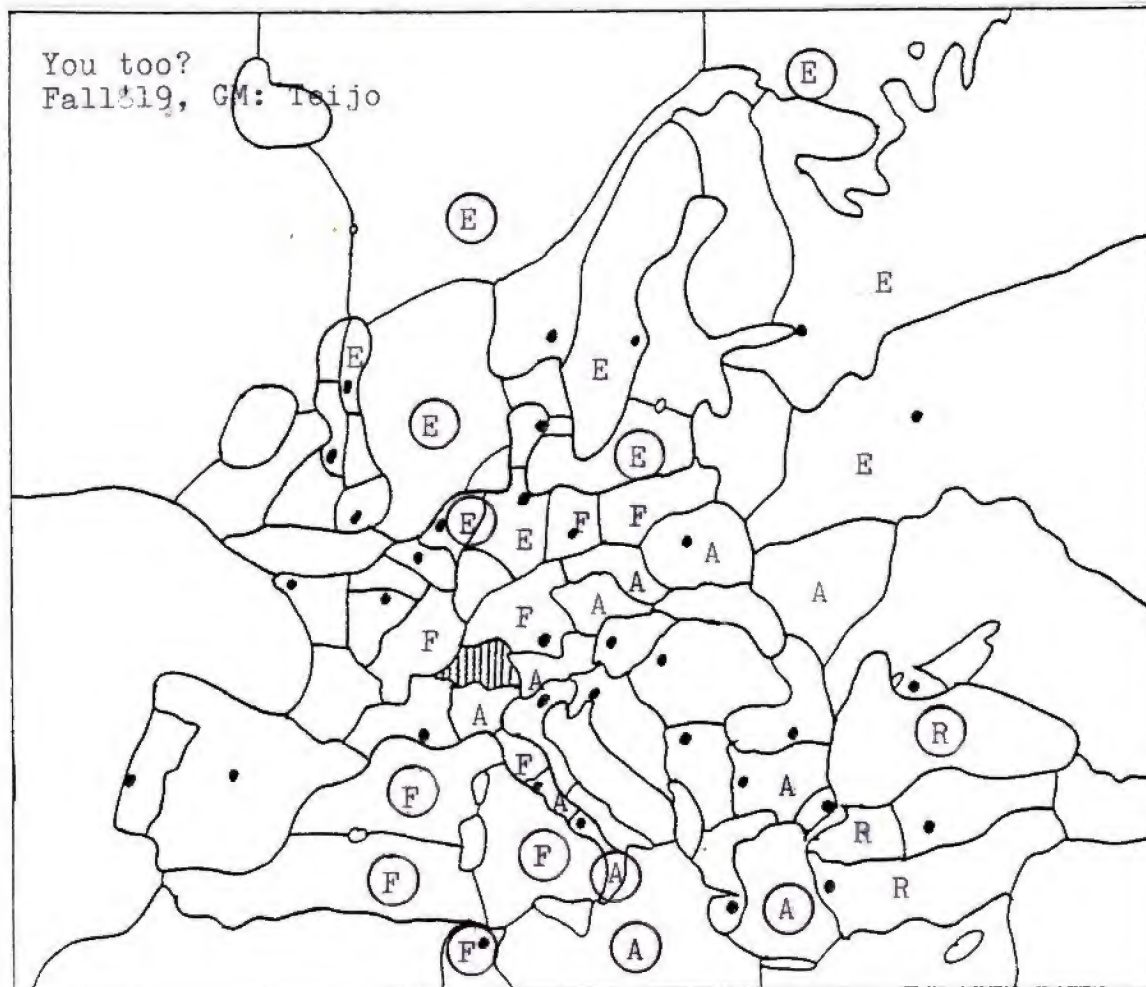
DRAWPROPOSAL:

Beide voorstellen zijn verworpen. Geen nieuwe ingediend.

PRESS:

GM-World: Ik heb Gerrit-Jan in de press van de vorige beurt gevraagd voor een vervanger te zorgen. Als Gerrit-Jan in de Brutus dan zegt dat hij zelf invalt is voor mij daarmee de kous af. After all, hij is de editor van dit blaadje. Kondig jij nooit een vervanger aan in een partij die je niet GM't?

RUS-World: Natuurlijk speel ik in deze partij niet voor mijn eigen rating. Het heeft tenslotte weinig met mij uitstaande.



„Laat die paus
eens 'n wijf kussen
in plaats
van die prut”

SEISMISCH DIPLOMACY Æ

Spring 1902: Er gebeurt weer een hoop. Veel nieuwe zetten, en ook een paar oude. Bovendien een geheel nieuwe stand omdat diverse eenheden bewegen.

AUS (Henry Jansen): F Gre-AEG, A Ser-Alb, A Bud-Ser, A Gal-Bud, A Vie-Tyr, AEG sep EMS, ION con Smy.

ENG (Jan Herman Veldkamp): F Lpl-Cly, A Nor-StPet (retreat Fin), F Lon-ENC, F NTH S F Lon-ENC, St Pet sep Nor, Fin con BAS.

FRA (Jaap Jacobs): F Bre-Gas nc, A Bur-Bel, A Pie-Tus, Tun sep TYS, Naf con ION.

GER (Peter Mulder): A Ruh-Bur, A Den xxx, F Hol xxx, F Kie-BAL, A Mun-Tyr, SKA sep BAL, Den con Swe.

ITA (Gerrit-Jan Hondelink): F Tun-ION, F Nap-TYS, A Apu-Alb, A Tyr-Ven, WMS sep GOL, Spa sc con TYS.

RUS (Paul van Leijen): F Sev xxx, A Ukr S (A) A Gal-Rum (NSO), A War S A Ukr xxx, F StPet nc-Nor, F Swe S F StPet nc-Nor, Fin sep Pet, GOB con Nor.

TUR (Choco Voorin Holt): A Rum xxx, A Bul S A Rum xxx, A Con-Arm, F BLA C A Con-Arm, F Smy-AEG, Gal sep Rum, Ukr con Bud.

DIPLOMACY ALMOST ALWAYS

Fall'05 : Jan Weijers is nog niet bijgekomen van de vorige Brutus. Turk is ook wat aan het doezelen: geeft twee eenheden hold orders, terwijl aangrenzende supply centers leeg staan. Aan het westelijke front eindelijk eens wat actie. Nieuwe bezems vegen schoon.

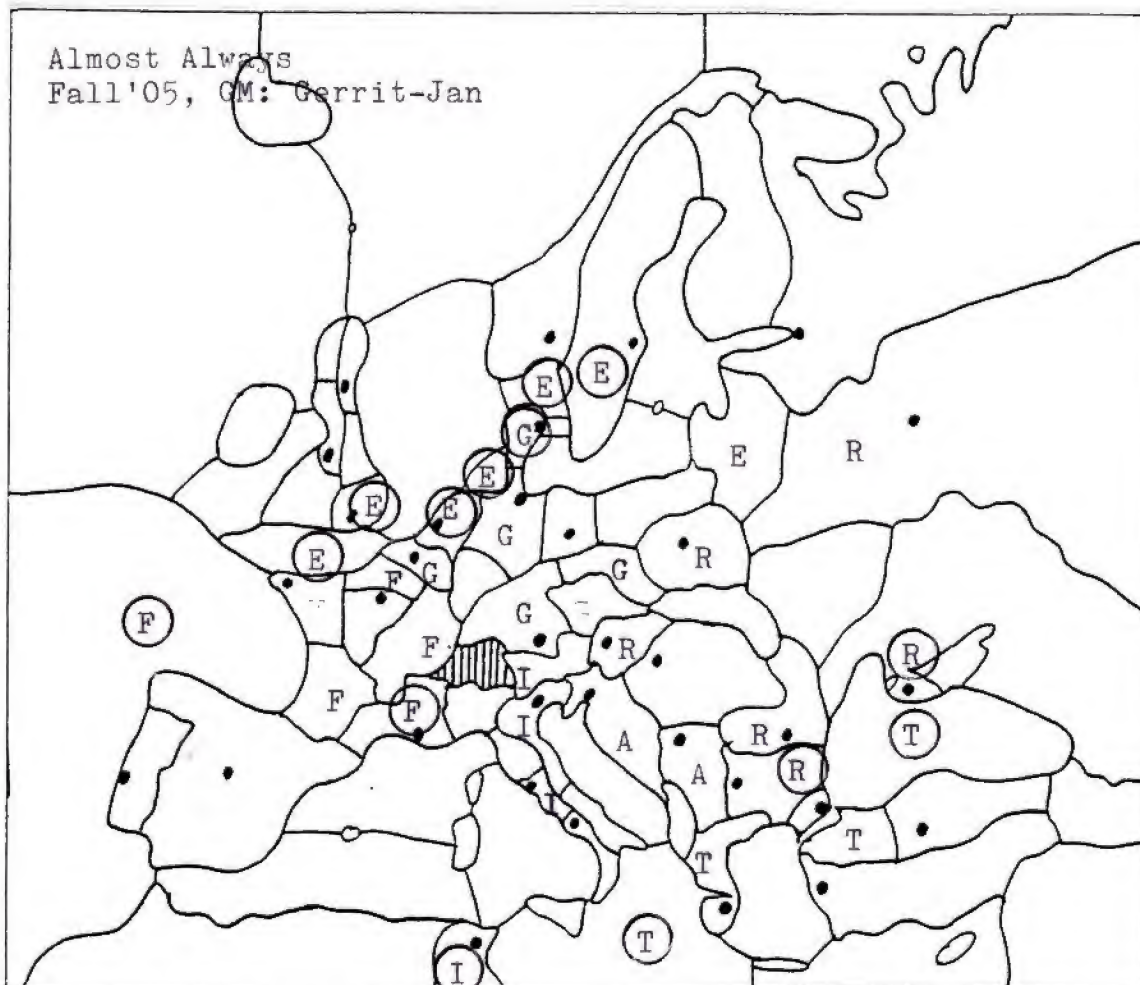
AUS (Anarchy)	: A Tri, A Ser.
ENG (Paul van Leijen)	: A Mos S (T) F BLA-Sev (NSO) (retreat Liv), F SKA S F Swe-Den, F NTH-Hol, F HEL S F NTH-Hol, F ENC S (F) F MAO-Bre (NSO) en F Swe-Den.
FRA (Nico Viet)	: A Pic-Bel, A Gas S A Mar-Bur, A Mar-Bur en F MAO-ENC.
GER (Meine van Veen)	: F Den-Swe, F BAL S F Den-Swe, A Mun-Kie, A Kie-Hol, A Bel S A Kie-Hol en A Sil-Mun.
ITA (Jan Weijers)	: NMR II, A Tyr, A Ven, A Rom en F Tun
RUS (CJ Kijne)	: A War S A Sev-Mos, A Sev-Mos, A Vie S (A) A Tri xxx, A Bud-Rum en F Rum-Bul ec.
TUR (Alte de Boer)	: A Smy-Con, A Gre-Ser, F BLA xxx en F ION xxx.

ADJUSTMENTS:

AUS (3-1 =2)	: Tri, Ser, - Vie
ENG (6-1+2=7)	: Home, Nor, StPet, - Den, + Swe, + Hol
FRA (5 =5)	: Home, Por, Spa
GER (6-2+1=5)	: Home, Bel, - Swe, - Hol, + Den
ITA (4 =4)	: Home, Tun
RUS (5 +2=7)	: Mos, Sev, War, Bud, Rum, + Vie, + Bul
TUR (5-1 =4)	: Home, Gre, - Bul

Builds/breaks:

No Changes
+ F Lon
+ F Mar
- F BAL
No Changes
+ F Sev, 1 short
No Changes



PRESS:

ENG-RUS: Lichtgeraakt?

ENG-JW : He, jij ook hier? Laatste spelletje zeker.

GM-ENG : Moet je teleurstellen: JW is niet hier.

RUS-ITA: Geen nieuws is slecht nieuws.

GM-RUS : Daar heb jij nou gelijk in. Ik zie dat je het begint snappen, maar liefst twee builds in één keer...

ENG-FRA: Zie press PCMAN.

GM-FRA : Stelletje stommelingen!

DIPLOMACY PACMAN

Fall'04: actie op alle fronten. Ger profiteert het meest van Engelse anarchy, maar weet hij de geallieerde Oostelijke machten te weerstaan? Misschien wel, want met zijn drieën afspraken maken is soms moeilijker dan je denkt. Trouwens, de Engelse adjustments van dit jaar zijn wel spectaculair: 4-3=1, Nor, - Home.

AUS (Nico Viet)	: <u>A Tri-Tyr</u> , <u>A Bud-Vie</u> , <u>A Ser S F Gre-Bul sc</u> , <u>A Boh S (R) A Sil-Mun (NSO)</u> <u>en F Gre-Bul sc</u> .
ENG (Anarchy)	: <u>F Nor</u> , <u>F NWS</u> en <u>A Pic</u> (disbands).
FRA (Kees Kijne)	: <u>A Bre-Pic</u> , <u>A Par S A Bre-Pic</u> , <u>A Bur-Mar</u> , <u>F Spa sc S A Bur-Mar</u> en <u>F Lpl xxx</u> .
GER (Pieter Stolk)	: <u>F Swe-Nor</u> , <u>F Den-NTH</u> , <u>F NTH-Edi</u> , <u>A Lon xxx</u> , <u>A Bel S (F) F Bre-Pic</u> , <u>A Ruh-Mun</u> en <u>A Mun-Ber</u> .
ITA (Paul van Leijen)	: <u>A Tyr-Mun</u> , <u>A Pie-Tyr</u> , <u>F ION S (T) A Bul-Gre</u> en <u>F LYO-Spa sc</u> .
RUS (Grielof Koster)	: <u>A Sil S (I) A Tyr-Mun</u> , <u>A Rum-Bul</u> , <u>F BIA S A Rum-Bul</u> , <u>F Sev-Rum</u> en <u>F StPet nc-BAS</u> .
TUR (Paul Scheepens)	: <u>A Bul-Gre</u> , <u>F AEG-Con</u> en <u>A Con-Ank</u> .

ADJUSTMENTS:

Builds/breaks:

AUS (5 =5) : Home, Ser, Gre	No changes
ENG (4-3 =1) : Nor, - Home	- F Nor (FFH)
FRA (5 +1=6) : Home, Por, Spa, + Lpl	+ F Bre
GER (7-1+2=8) : Kie, Ber, Hol, Bel, Swe, Den, - Mun, + Lon, + Edi	+ A Kie
ITA (4 +1=5) : Home, Tun, + Mun	+ A Ven
RUS (5 =5) : Home, Rum	No changes
TUR (4 =4) : Home, Bul	+ A Smy

PRESS:

FRA-ITA: Daar heb ik jou niet van zien profiteren. Jouw eenheden spreiden zich wel uit als een olievlek bij oostelijke wind.

FRA-ITA: Klachten? Die zetten van jou zie je 20 km van te voren al aankomen. Ik studeer dan wel bestuurskunde, maar ik ga echt niet alles in drievoud schrijven (twee keer persoonlijk en e'e'n keer via de media.

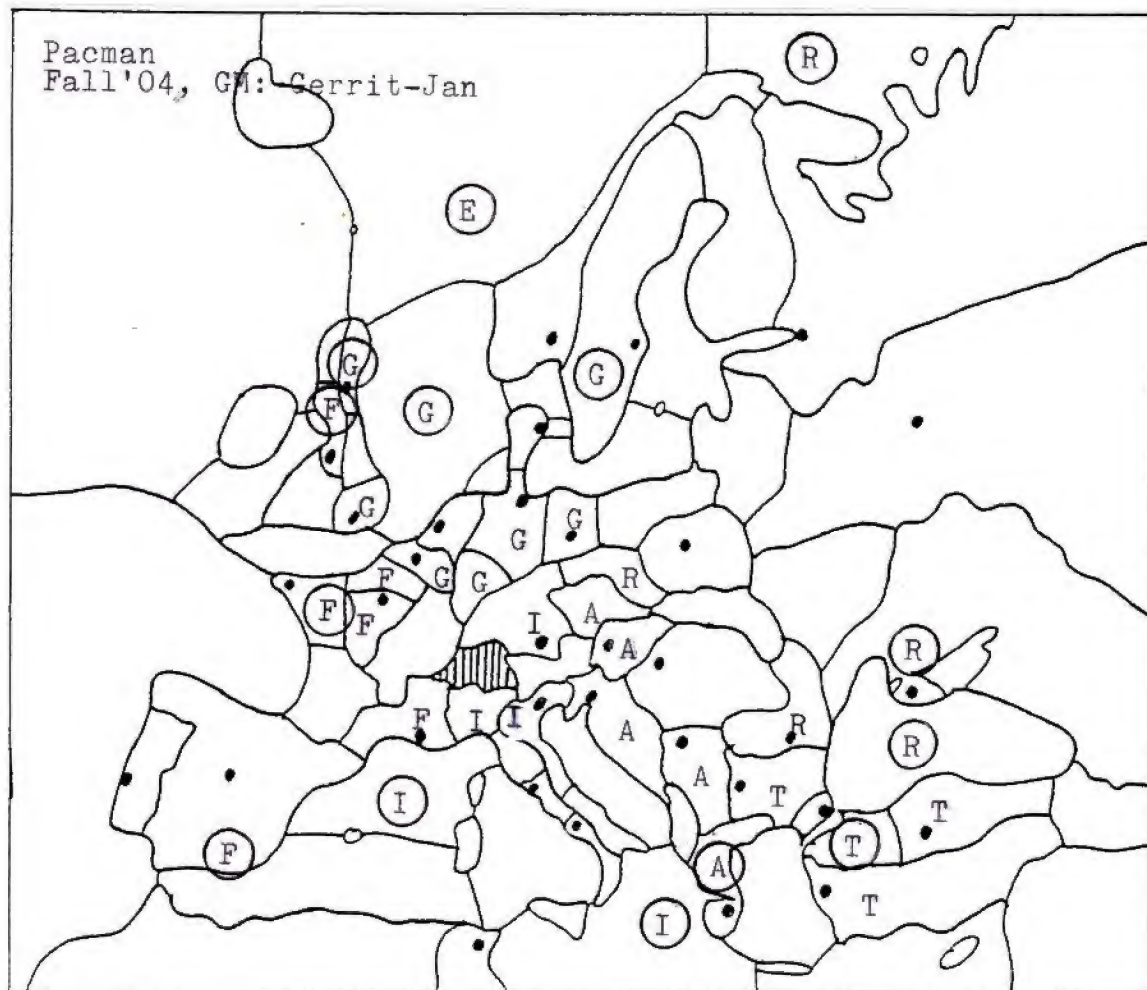
ITA-FRA: Antwoord volgt. Met het ineensstorten van Eng leek mij enige tegenactie een goede levensverzekering.

ITA-AUS: We pakken de draad weer op in 1905.

TUR-World: Ik ben er weer.

TUR-GM: Wat bent u toch een...

GM-TUR: Kan me niets schelen, zolang je u blijft zeggen.



DIPLOMACY MONKEY BUSINESS

Fall '03: Italie zet het mes er in. Ger en Tur krijgen het door hele en halve NMR's Spaans benauwd. Fra en Rus schijnen het goed met elkaar te kunnen vinden.

AUS (Hilde Niezen)	: A Vie-Gal, A Tri S A Bud xxx, A Bud S A Vie-Gal, A Ser S A Bul xxx, A Bul S F AEG-Con, F AEG-Con.
ENG (Richard Voorintholt)	: F StPet nc xxx, <u>F NTH S F ENC xxx</u> , <u>F ENC xxx</u> (retreat Lon) en A Nor xxx.
FRA (Ron Huising)	: F MAO S F Bre-ENC, F Bre-ENC, <u>A Ruh-Kie</u> , A Mun S (I) A Sil-Ber, A Bur-Bel, F Spa sc xxx.
GER (Wally Koster)	: <u>A Ber S A Ruh-Mun (NSO)</u> (retreat Pru) <u>A Hol-Kie</u> en <u>F Kie-Ber</u> .
ITA (Guus Lobach)	: A Ven-Tyr, A Sil-Ber, F ION-Gre, F Apu-ION.
RUS (Inne ten Have)	: <u>A Swe-Nor</u> , <u>F Den-NTH</u> , F Sev S A Rum xxx, A Rum xxx, A Ukr S A Rum en A Gal-War.
TUR (Aart Voorrips)	: NMR I, <u>A Con</u> disbands, F Smy en F BLA.

ADJUSTMENTS:

AUS (6-1+1=6)	: Home, Ser, Bul, - Gre, + Con
ENG (4 +1=5)	: Home, StPet, + Nor
FRA (6 +1=7)	: Home, Spa, Por, Bel, + Mun
GER (5-3 =2)	: Kie, Hol, - Ber, - Mun, - Den
ITA (4 +2=6)	: Home, Tun, + Ber, + Gre
RUS (6-1+1=6)	: Mos, Sev, War, Rum, Swe, - Nor, + Den
TUR (3-1 =2)	: Ank, Smy, - Con

Builds/breaks:

No changes
+ F Lpl
+ A Bre
- A Pru
+ A Ven, + F Nap
No changes
No changes

PRESS:

AUS-ITA : Vind jij ook dat onderhandelen diplomacy zo leuk maakt?

AUS-TUR&RUS: En jullie?

ENG-World: Ik ben vanaf 17 mei in de USA om hulp te halen. Vandaar de summiere onderhandelingen. Voor Spring '04 worden de Engelse belangen behartigd door dé Peter Mulder, Adm. de Ruyterlaan 26B, 9724 CT, Groningen. Voor alle correspondentie betreffende dit spel wordt u verzocht zich tot hem te wenden.

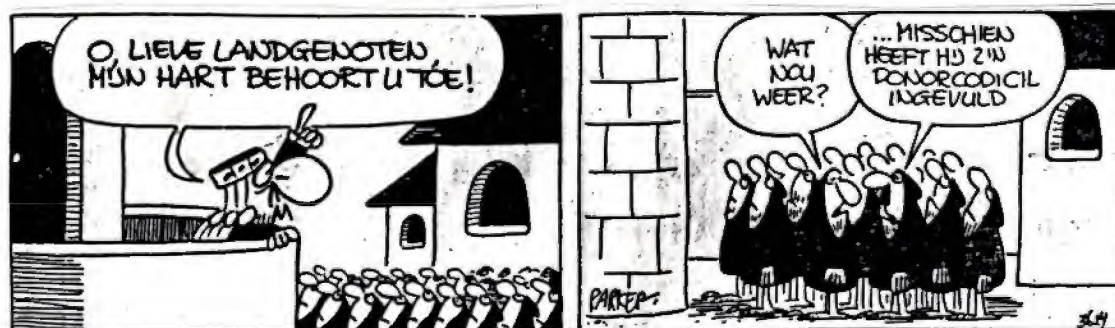
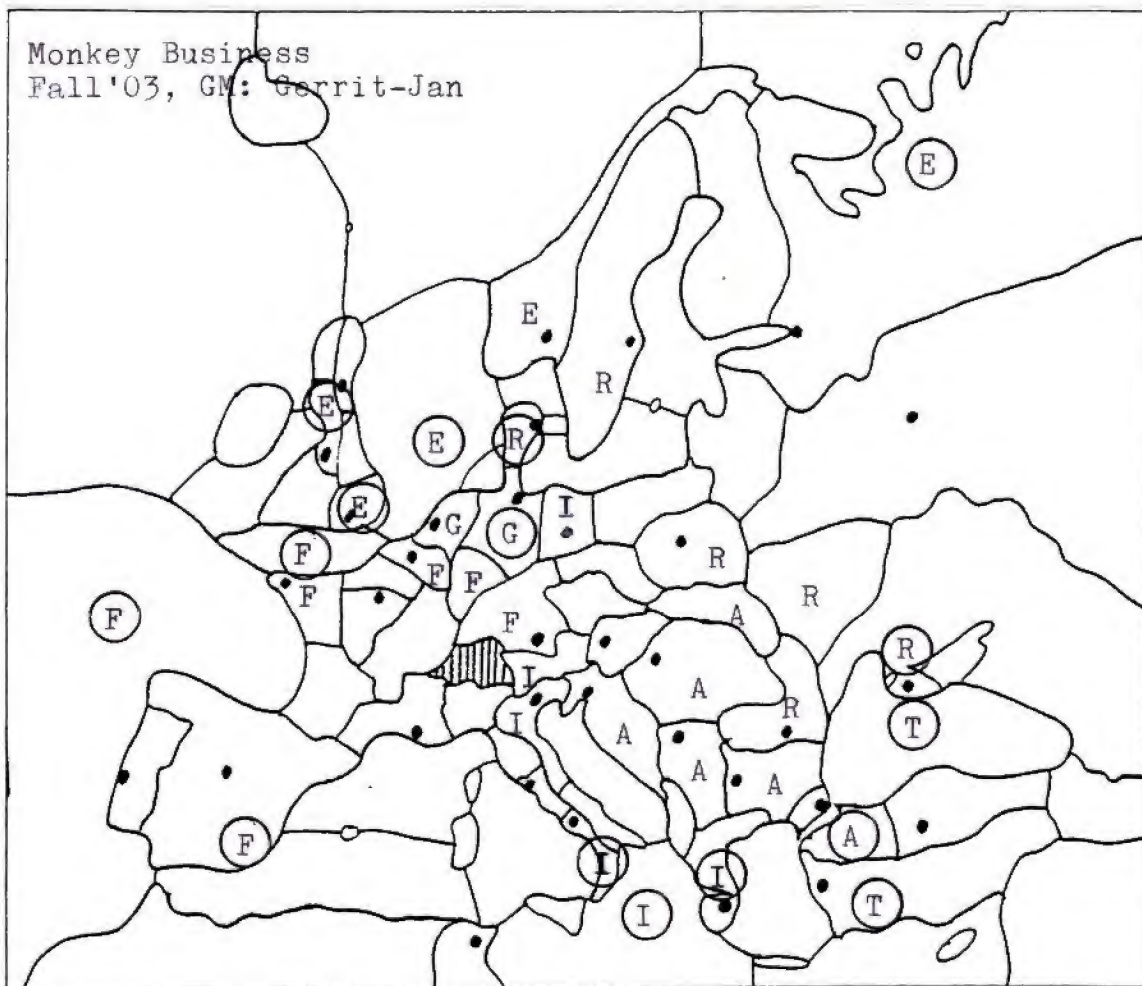
ENG- PM : Thank you very much and good luck, old chap!

FRA- GM : Je mag een gegeven paard niet in de bek kijken.

GM -FRA : Tja, dat dacht Richard ook, toen Peter zich aanbood.

FRA-World: Mijn nieuwe adres : Walcheren 107, 3524 ZS Utrecht, 030-890352.

GM -GER : Je broers en bijvoorbeeld Erik Warmelink lezen de Brutus ook hoor!

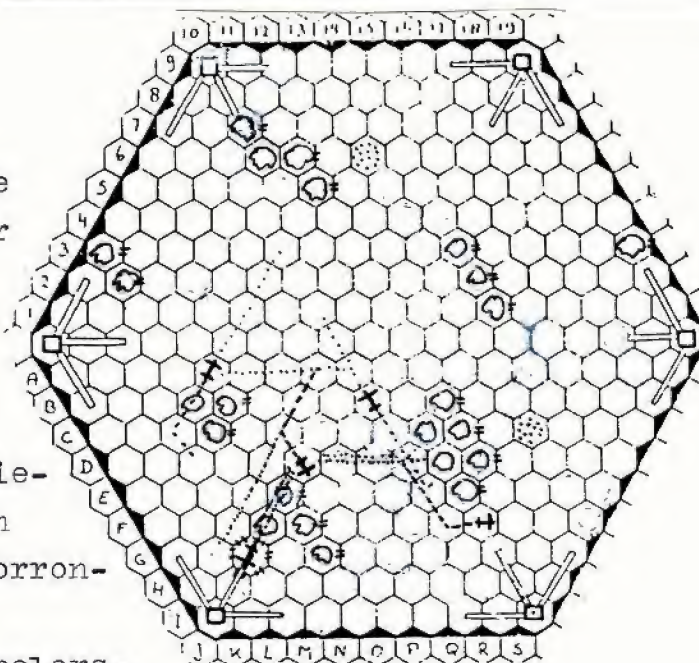


Beurt 6, GM: Peter Mulder.

Het verschil in klasse wordt in deze beurt weer eens extra benadrukt door onze Ace. Terwijl iedereen maar wat in het wilde weg vliegt en schiet, weet Pieter met een nauwkeurig gericht schot Gerrit-Jan uit het luchtruim te halen. Gefeliciteerd Pieter. Dit levert je een borrel op van Lex en mij, die je op de komende voorronde in Groningen kan komen ophalen.

Het antwoord is nu aan de overige spelers.

Pieter zijn ammo is bijna op en hij zal dus eerst weer naar zijn bases moeten vliegen. Ik ben zeer benieuwd of hem dat lukt.



		<u>Move1</u>	<u>Move2</u>	<u>Move3</u>	<u>Hex</u>	<u>Hexfac.</u>
Peter Burymore		L	A/F-A	L/F-RL	J6	K6
Pieter	(41:68)	ammo 1	dam. 10			
Gneubersdak		L/F-R	A	L	PI0	QI0
Meine	(0:5)	ammo 6	dam. 8			
Peppi & Kokki I		R/F-A,L	A/F-A	A	K9	J9
Jan Herman	(13;13)	ammo 13	dam. 8			
Ike N.T. Kit		A	R	A/F-A,R	F5	F6
Bart	(0:5)	ammo 5	dam. 12			
† Charlestegendewindinberg		RS	RS	R*		
Gerrit-jan	(0:6)	killed honourable in action.				

Press:

Kit-Burymore: Je wou toch niet zeggen, dat jij nuchter en bij volle (maar dan toch schamele) verstand in zo'n doodskist rond vliegt ?

GM-Peppi & Kokki: Dat was ik inderdaad vergeten, ik hoop dat het zo beter is. Ik raad je wel aan om het elke keer te controleren.

Ctib-PM: Over relatie problemen gesproken: PM-GJ: "Goh, wat een werk is dat nog, dat maken van een Brutus, ik vind Sopwith alleen al zo'n werk."

Uitwerking Sopwith: "Typiste(!!!)-Gneubersdak:..." Alle-machtig, wat een gebrek aan ruggegraat en wat een schrijnend geval van verkapte slavenarbeid.

PM-Ctib: Maar Anja doet dat mooi zonder te mopperen. Ozo.

DRUKWERK

Aan:

Afzender: Gerrit-Jan Hondelink
Martenstraat 2A
9724 LB Groningen
050-129006